



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINACIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OS GRUPA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge, Josipovac, Ulica kralja Petra Svačića, MBS: 030201537, OIB: 09694408815, dana 5. veljače 2020.,

### r i j e š i o j e

I/ OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom OS GRUPA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge, Josipovac, Ulica kralja Petra Svačića, MBS: 030201537, OIB: 09694408815.

II/ Za stečajnog upravitelja imenuje se Krešimir Tomac iz Slavonskog Broda, Tome Bakača 35, OIB 89208179103.

III/ ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom OS GRUPA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge, Josipovac, Ulica kralja Petra Svačića, MBS: 030201537, OIB: 09694408815.

IV/ Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

### Obrazloženje

Dana 06. ožujka 2019. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku zahtjev FINE Regionalni centar Osijek, Podružnica Osijek, klasa: 110-07/19-01/04, Ur. broj 04-06-19-1049 od 05.3.2019., za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom OS GRUPA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge, Josipovac, Ulica kralja Petra Svačića, MBS: 030201537, OIB: 09694408815, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

U prijedlogu je navela da na dan 04.3.2019. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 50.832,22 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 04.3.2019., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao je privremenog stečajnog upravitelja u osobi Krešimir Tomac iz Slavonskog Broda, Tome Bakača 35, OIB 89208179103 (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 3. listopada 2019. godine.

Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj izjavio je da dužnik od dana osnivanja do dana izrade izvješća nije poštovao obvezu izrade i predaje godišnjih financijskih izvještaja propisanu Zakonom o računovodstvu i podzakonskim propisima, slijedom čega se podatci o eventualno zaostalim neisplaćenim plaćama nisu mogli utvrditi uvidom u dokumentaciju dužnika (kako je obrazloženo u točki 2.3.). Uvidom u javno dostupne podatke o pravnim osobama koje ne plaćaju plaću dostupnima na portalu Porezne uprave vidljivo je da dužnik nije naveden kao pravna osoba koja ne plaća plaće, iz čega se može zaključiti da kod dužnika nije utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona.

Člankom 7. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog prezaduženosti postoji kada je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Uvidom kod ovlaštenih tijela (Financijska agencija i Porezna uprava) utvrđeno je da dužnik od osnivanja do dana predaje ovog izvješća nije izrađivao poslovne knjige i predavao financijske izvještaje sukladno Zakonu o računovodstvu i drugim primjenjivim propisima, odnosno nije se moglo doći do podataka o eventualnom računovodstvenom servisu koji je vodio knjige društva, slijedom čega se podatci o vrijednosti dužnikove imovine ne mogu utvrditi uvidom u podatke dužnika.

Napominje da je zakonskog zastupnika dužnika pisanom preporučenom pošiljkom od 14.8.2019. koja je upućena i na adresu dužnika i na adresu zakonskog zastupnika dužnika pozvao na dostavu dokumentacije, na što se isto oglašio. Uvidom u javno dostupne telefonske imenike utvrđeno je da dužnik na svoje ime ne vodi nikakav telefonski broj, a da se na predmetnoj adresi vodi telefonski broj obitelji Zatko 031 353 336, na koji broj zakonskog zastupnika dužnika nije bilo moguće dobiti. Zakonski zastupnik dužnika nije zatečen niti na adresi registriranog sjedišta društva dana 11.9.2019. (na kojoj se adresi nalazi obiteljska kuća), te je ostavljena pisana poruka da se isti javi, bez uspjeha te se stoga izvješće izradilo na temelju javno dostupnih podataka i podataka iz javnih knjiga.

Obzirom na činjenicu da dužnik nije predavao financijske izvještaje ne mogu se pratiti njegovi poslovni rezultati (dobit/gubitak).

Analizom podataka o imovini dužnika kao u točki 3.1.1. Izvješća utvrđeno je da dužnik nema imovine, a uvidom u podatke o blokadi računa utvrđeno je da obveze dužnika na dan izrade izvješća iznose minimalno 103.532,76 kn (iznos za koji je blokiran račun), iz čega proizlazi da je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza, odnosno da je kod dužnika utvrđeno postojanje stečajnog razloga prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

Kod dužnika je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. i prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

Dužnik je osnovan s temeljnim kapitalom od 10,00 kn, iz čega proizlazi da u društvo nije unesena imovina veće vrijednosti, što se odnosi i na nekretnine. Uvidom u javno dostupne podatke utvrđeno je da se sjedište društva nalazi na nekretnini upisanoj u k.o.

Josipovac, zk.ul.br. 2089., kč.br. 1314/3 – kuća broj 1., dvorište i garaža u Ulici Kralja Petra Svačića 1 s 375 m<sup>2</sup>, koja je nekretnina u suvlasništvu Zlatko Đure i Marice, odnosno da društvo dužnik nije vlasnik nekretnina na kojima je prijavljeno sjedište društva.

Dužnik u službenoj evidenciji motornih vozila nije upisan kao vlasnik vozila ili strojeva, koje proizlazi iz Uvjerjenja Stanice za tehnički pregled vozila CHV STP Croatia, Sjeverna ulica 16, broj H151-U-00501-19 od 24.9.2019.

Obzirom na činjenicu da dužnik nije vodio poslovne knjige nije se moglo utvrditi postojanje eventualnih potraživanja dužnika prema trećima, odnosno postojanje bilo kakve druge imovine dužnika.

Provjerom u parničnim pisarnicama mjesno nadležnih sudova (Općinski sud u Osijeku i Trgovački sud u Osijeku) utvrdio sam da ne postoje ovršni ili parnični sporovi u kojima je stečajni dužnik OS GRUPA j.d.o.o. aktivna strana.

Zaključno ističe kako dužnik nema imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Troškovi stečajnog postupka se, za godinu dana trajanja postupka, procjenjuju u ukupnom iznosu od 15.438,00 kuna a kojeg čine trošak računovodstvenih usluga 7.500,00 kn, trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa: 1358,00 kn, materijalni troškovi: 1980,00 kn, trošak arhiviranja poslovne dokumentacije 1.000,00 kn, trošak nagrade stečajnom upravitelju 1.600,00 kn te drugi nespecificirani troškovi 2.000,00 kn.

Ističe kako se obzirom na nedostatak bilo kakve poslovne ili financijske dokumentacije ne može sa sigurnošću utvrditi postojanje eventualnih pobojih radnji zakonskog zastupnika dužnika.

Uvažavajući činjenicu da je temelji kapital dužnika 10,00 kn (odnosno da prilikom osnivanja dužnika u isti nije unesena imovina veće vrijednosti), s visokim se stupnjem vjerojatnosti može utvrditi da nisu vršene radnje raspolaganja imovinom veće vrijednosti, na štetu vjerovnika.

Obzirom da je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga čl. 6. st. 2. crtica 1. i čl. 7. Stečajnog zakona, te obzirom da je utvrđeno kako imovina stečajnog dužnika nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka i/ili ostalih obveza stečajne mase, to predlažem postupiti sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj izvodi zaključak da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen te budući da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi predviđeni člankom 6. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17), a dužnik nema imovine ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predlaže stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 5 St-147/19-24 od 5.12.2019., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 5.12.2019. godine, pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 15.438,00 kn, u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15 i 104/17 ) riješeno je kao u izreci.

Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovan je Krešimir Tomac iz Slavonskog Broda sa liste "A" stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka 5 St-147/19-4 od 23.07.2019. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem .

Temeljem članka 112. stav 6. Stečajnog zakona riješeno je kao pod točkom 4. izreke rješenja.

U Osijeku 5. veljače 2020.

Zapisničar  
Maja Kocijan

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **17893-a3b86**

Kontrolni broj: **05ba1-ae5a9-c6f6c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.